

DEBATTARTIKEL

Vem skulle välja bort halva kakan?

I veckan träffades 100-listan, ett av regionens viktigaste kvinnliga nätverk, för att utbyta erfarenheter, presentera fler kvinnor på listan som vill ta styrelseuppdrag och för att nätverka med listans partners och ambassadörer. Men varför en lista med enbart kvinnor?

Kvinnor utgör trots allt bara lite drygt halva befolkningen och vi vill ju alla leva i ett jämställt samhälle, så då bör vi väl inte exkludera männen från listan? Det kanske känns lite orättvist! Låt oss inte backa ända till tiden före 1921, då rösträtt infördes även för kvinnor. Eller till 1962, då våldtäkt inom äktenskapet kriminaliserades. Vi kan nöja oss med att backa till år 2013, då Almi Värmland för första gången gjorde en nationell kartläggning av jämställdheten i styrelserummen och på bolagens VD-poster. År 2013 var det männen som tog upp 83 procent av alla styrelseplatser i landets bolag med fem eller fler anställda alternativt med en omsättning om minst 5 mkr. På 8 av 10 stolar runt bordet satt det alltså män, i ett land där det finns lika många kvinnor. Kan vi kalla det jämställt? Knappast, därav ambitionen att få fler kvinnor som kliver fram och tar uppdrag. De finns som sagt. Och de kan! Men de måste få chansen – inte bara för att det är rättvist och rätt rent mänskligt, utan även för att vore oklokt att inte använda hela vår sammanlagda kompetens, se hela vår marknad och alla potentiella kunder.

Såhär fem år senare tänker varje person med affärsdriv att obalansen rimligen borde vara löst. Man vill ju optimera möjligheterna att nå bredast möjliga marknad och därför bör styrelserummen spegla befolkningens – marknadens – sammansättning och bestå av lika många kvinnor som män. Och visst har det blivit fler kvinnor som tagit sig in i styrelserummen – en ökning från 17 procent år 2013 till 19 procent år 2018 nationellt, från 15 till 17 procent i Östergötland, från 19 till 20 procent i Sörmland och från 21 till 23 procent på Gotland. Men förbättringen är förfärande liten – obalansen är långt ifrån löst. Det går för långsamt! Vän av ordning skulle göra några jämförelser. Vilket företag skulle tillåtas fortsätta exkludera hela kundgrupper som kunde höja företagets resultat avsevärt om de nåddes, utan att styrelsen slog bakut? Vilken elitskidåkare skulle självmant tävla utan stavar eller åka med bara en skida? Och ärligt talat, vilket barn skulle tacka nej till halva kakan bara för att ena halvan fått lite annorlunda färg i gräddningen? All logik ger er svaren på frågorna utan att dessa behöver skrivas ut – så måste vi då göra det ifråga om den självklara vinsten med ett jämställt näringsliv och samhälle?

Anna Lövheim,
Näringspolitisk chef Östsvenska Handelskammaren

Anna Axelsson,
Projektledare 100-listan